

Carta de Derechos Digitales – Segunda Consulta Pública

Respuesta del Ayuntamiento de Barcelona

20/1/2021

El Ayuntamiento de Barcelona celebra el proceso pionero de elaboración de una Carta de Derechos Digitales por parte del Gobierno de España. Agradecemos la predisposición y la celeridad que la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial, así como el Grupo de Expertos involucrado, han demostrado en este proceso participativo, que resulta esencial para dar una respuesta política a la urgente necesidad de garantizar los derechos y libertades fundamentales en la era digital.

En el marco de este proceso, el Ayuntamiento de Barcelona ha propuesto recomendaciones en base a cinco grandes principios:

- (i) el posicionamiento a favor del **humanismo tecnológico**
- (ii) la lucha contra la **brecha digital** y a favor de la **inclusión digital transversal**
- (iii) la **transparencia y rendición de cuentas** (“*Accountability*”) en el uso de la tecnología y datos en las administraciones públicas
- (iv) garantizar el uso de la tecnología de manera **legítima, ética y resiliente** y
- (v) establecer un **marco ético** respecto al **uso de algoritmos y datos**.

Así, el Ayuntamiento de Barcelona, aplaude la inclusión en el borrador de la Carta de algunos derechos que pretenden hacer frente a la **brecha digital**, así como otros cuyo cometido es garantizar la **privacidad y seguridad, la gobernanza y transparencia, y la neutralidad en la red y tecnologías**.

En este sentido, celebramos la inclusión de elementos que Barcelona ya planteó en la primera reacción a la Carta en julio, y, en particular, los siguientes derechos:

- *Derecho a la neutralidad de Internet y a la educación digital,*
- *Derechos digitales de la ciudadanía en sus relaciones con las Administraciones públicas,*
- *Derecho a la igualdad y a la no discriminación en el entorno digital y*
- *Derechos ante la Inteligencia artificial,*

Estos derechos reflejan el contenido de la declaración institucional por un modelo ético de tecnologías emergentes basado en el humanismo tecnológico adoptada por unanimidad¹ por el Consejo Municipal del Ayuntamiento de Barcelona.

Además, reflejan los principios esenciales de la Declaración de la Coalición de las Ciudades para los Derechos Digitales², de la que Barcelona es cofundadora junto con Ámsterdam y Nueva York y a la que se han adherido otras 60 ciudades más a escala mundial.

Sin embargo, este Ayuntamiento considera que la Carta de Derechos Digitales propuesta ha de recoger los elementos que a continuación se detallan para establecer bases legales sólidas para una transición digital justa.

¹https://bcnroc.ajuntament.barcelona.cat/jsui/bitstream/11703/119140/1/DI_HumanismeTecnol%c3%b2gic.pdf

² <https://citiesfordigitalrights.org/declaration>

- (1) En primer lugar, el Ayuntamiento manifiesta su preocupación que **la Carta se dirige de manera genérica en beneficio de la “ciudadanía”** (véase los títulos de los Derechos), no obstante los derechos declarados por la Carta deberían establecerse a favor de toda persona, ya sea residente o visitante en el territorio español y en particular cualquiera que se relacione con la administración pública española, incluyendo ciudadanos de países terceros, emigrantes, refugiados y otras categorías de personas que no ostentan necesariamente la nacionalidad española. Debe ser una carta de las “personas” y no – limitativamente – de los “ciudadanos”. Ello está reconocido parcialmente en una pequeña nota de pie *“La ciudadanía digital se refiere al estatuto de derechos y obligaciones de la persona, con independencia de su estatuto jurídico de nacional”* algo que parece a este Ayuntamiento una precisión insuficiente en relación con la importancia que se da al concepto de “ciudadanía” como beneficiaria de los derechos.
- (2) Desde la perspectiva del **“humanismo tecnológico”**, el Ayuntamiento considera esencial la integración de determinados derechos con más claridad y contundencia:
- a. El ***“Derecho a mantener la tecnología siempre bajo el control de las personas. La autonomía de los sistemas desarrollados tecnológicamente ha de ser controlado, en última instancia, por personas”***. Este derecho preserva la esencia de este movimiento que es abanderado por Barcelona, en su búsqueda de un equilibrio entre los principios, derechos fundamentales y libertades y el constante progreso tecnológico con el fin de alcanzar el bienestar social y el desarrollo de la persona. La versión presentada de la Carta desarrolla determinados derechos de información, de no ser objeto a decisiones únicamente automatizadas, a la no-discriminación y a la transparencia en cuanto a sistemas de inteligencia artificial, no obstante, estos derechos deben existir frente a cualquier uso de la tecnología digital.
 - b. El ***“Derecho a la formación básica para todos y la capacitación profesional en el conocimiento y uso responsable de las nuevas tecnologías”***. El derecho de acceso no es solamente un derecho al acceso a Internet (neutra y libre) sino al uso de herramientas digitales y la educación digital (es decir, la educación en el uso de sistemas digitales), que en el borrador de la Carta se dirige a escuelas y estudiantes, pero debe ser un derecho para todos, en la lucha contra la brecha digital y a favor de la inclusión. La libertad de educación digital parece limitarse al medio de ofrecimiento de la educación (por medios electrónicos) y no incluye el mencionado derecho de toda persona al conocimiento necesario para interactuar con la sociedad y en especial la administración mediante herramientas digitales.
 - c. El ***“Derecho a la difusión y promoción para la toma de conciencia de los nuevos derechos y libertades digitales en la era tecnológica”*** debido a la necesidad actual de poner en conocimiento del conjunto de las personas la existencia de estos derechos que les asisten en el plano digital, sin embargo, para la mayoría de la población son grandes desconocidos.
- (3) El Ayuntamiento de Barcelona resalta también la necesidad de **fortalecer la participación ciudadana en las políticas digitales y la vida pública** por medios digitales como un derecho. La Carta se limita a *“impulsar procedimientos participativos conforme con las leyes”*. Ello no es una declaración de derechos, sino una declaración de intenciones insuficiente. La Carta deberá garantizar el derecho de la ciudadanía de

participar por medios digitales o presenciales en todos los procesos referentes a las políticas y decisiones digitales de las Administraciones Públicas, así como el uso y la gestión de sus datos.

- (4) Asimismo, el Ayuntamiento pone de relieve la necesidad de integrar los **procesos abiertos** en el día a día de las Administraciones Públicas a través de las **tecnologías abiertas** (*“Open Tech”*) y **datos abiertos** (*“Open Data”*) con el objetivo de favorecer la **transparencia** y la **rendición de cuentas** (*“accountability”*) y así garantizar que cualquier tecnología implementada en el seno de las Administraciones Públicas sea **legítima, ética** y **resiliente**, y para ello, insta al Gobierno a incluir los siguientes derechos de los administrados:

- ***Derecho a poder verificar los procesos y decisiones implementados o embebidos en la tecnología.*** Lo que conlleva la obligación de utilizar aplicaciones de código abierto para poder conocer exactamente lo que hace un programa o tecnología.
- ***Derecho al uso de tecnologías abiertas para el ejercicio digital de todos los demás derechos, incluyendo entre las mismas el open data, software libre y open source.***
- ***Derecho a acceder y utilizar el conocimiento digital (bien sean datos, ideas, desarrollos) que se ha generado con su participación.***

El Ayuntamiento también invita al Gobierno a incluir en el texto de la Carta el siguiente derecho frente a la multiplicación de dispositivos de vigilancia (cámaras, wifis, paneles inteligentes, etc.) dada la relevante posición en el contexto de la era digital que nos ocupa: ***El Derecho a no estar sometido a vigilancia masiva.*** Teniendo en cuenta el innegable e irreversible impacto que la vigilancia masiva a los ciudadanos implica, puesto que conlleva violaciones de derechos tales como la privacidad, la no discriminación, la libertad de expresión y la protección de datos de carácter personal.

- (5) El Ayuntamiento ha detectado la inclusión de algunos derechos de manera parcial respecto a lo que se contemplaba en la propuesta en la primera consulta de la Carta, y por tal motivo, insiste y matiza en la inclusión en el texto definitivo:

- ***El Derecho a disponer y acceder de manera universal a una infraestructura tecnológica fiable, privada y resistente a los fallos:*** En el borrador de la Carta únicamente se hace mención en el artículo *“XI Derecho a la Neutralidad de Internet”* únicamente a Internet excluyendo otros conceptos, como los dispositivos, las instalaciones de red, etcétera, a los cuales también debe garantizarse un acceso universal, y por lo tanto, el Ayuntamiento al hacer alusión a una *“infraestructura tecnológica”* solicita también sean equiparados a Internet.
- ***El Derecho a conocer los parámetros en los que se ha basado un sistema autónomo para tomar una decisión. “Derecho a la explicación” sobre decisiones algorítmicas:*** Únicamente se ha incorporado este derecho en lo relativo al ámbito laboral y de AAPP en los artículos *“XVI Derechos digitales de la ciudadanía en sus relaciones con las Administraciones públicas”* y *“XVII Derechos en el ámbito laboral”* debiendo preverse de manera transversal a fin de proteger al conjunto de la ciudadanía que cada vez más se encuentra más sometida y menos informada sobre las decisiones algorítmicas.
- ***El Derecho al anonimato:*** En el borrador de la Carta se ha optado por el pseudonimato, tal y como se contempla en el artículo *“IV Derecho al pseudonimato”*, por lo que el Ayuntamiento se reafirma en el contenido de la

primera consulta y favorece el derecho de las personas a poder interactuar de manera anónima en las redes digitales en determinados casos, en particular en aquellas redes sociales y plataformas en las que existe un alto riesgo de intrusión a la privacidad de las personas - salvo en los casos en los que se deba proceder a su identificación por mandato legal u orden judicial. Todo ello implicaría permitir a las personas decidir cómo actuar en estas redes digitales, para hacer frente a las medidas no legítimas de vigilancia, rastreo, de agregación de datos y otras medidas que permiten a terceros, en particular los intermediarios y plataformas de Internet, identificar la persona cuando no sea necesario, vulnerando sus derechos de privacidad y de autodeterminación establecidos en esta Carta de Derechos.

(6) De manera más general, el Ayuntamiento tiene los siguientes comentarios de fondo:

- Este Ayuntamiento considera que la Carta presentaría su contenido con mayor claridad si procediera a distinguir entre las **declaraciones de los derechos** de las personas (de manera similar, por ejemplo, a la *“Carta de Derechos y Principios de Internet”* de la Coalición para los Derechos de Internet³ o la ya mencionada *“Declaración de la Coalición de las Ciudades a favor de los Derechos Digitales”*) y, por otro lado, las **directrices, recomendaciones y compromisos de las administraciones** al respecto. Asimismo,
- El Ayuntamiento entiende que el objetivo último de esta propuesta de Carta de Derechos es recoger **un conjunto de principios y derechos que sirvan de guía a nuevos proyectos normativos**, así como a políticas públicas con el fin de garantizar la protección de los derechos de las personas y del conjunto de la ciudadanía en esta era digital. Por tanto, sin perjuicio del carácter *“descriptivo, prospectivo y prescriptivo”* que se pretende atribuir a la Carta, instamos al Gobierno a que configure el contenido de ésta como **un claro punto de partida** para que, desde las Cortes Generales, se impulse a través de los correspondientes procesos legislativos, la proyección de estas declaraciones de derechos y compromisos en proyectos de leyes cuyo propósito sea contribuir a la protección de los derechos digitales. En este sentido, la propuesta de Carta pierde claridad en cuanto el contenido de la misma quede sujeto en varias ocasiones a salvaguardias y remisiones a “leyes”, que permitiría la introducción de excepciones y límites de manera discrecional que puedan socavar los derechos que efectivamente se pretenden poner de relieve en la Carta (véase, por ejemplo, el Derecho V - Derecho a no ser localizado y perfilado: *“2. Sólo serán posibles tales tratamientos de información personal con el consentimiento de la persona afectada o en los casos y con las garantías previstos en las leyes”* o el Derecho XVII titulado “Derechos en el ámbito laboral”: *“4. Sin perjuicio del derecho a no ser objeto de una decisión basada únicamente en procesos de decisión automatizada, salvo en los supuestos previstos por la ley”*).

El Ayuntamiento espera que el Gobierno de España acoja positivamente estos comentarios que hace en aras de fortalecer la propuesta de Carta como herramienta necesaria para garantizar los derechos y libertades fundamentales en la era digital. Ello ayudará a acercar las ventajas de tecnologías a las personas y la sociedad como instrumento de progreso y desarrollo,

³ En línea en <https://internetrightsandprinciples.org/>

incrementando el nivel de responsabilidad personal y colectiva, así como nuestra capacidad de decisión para mantener el control sobre el uso de las tecnologías emergentes.